

**- TÍTULO DE ESTUDIO:**

DIAGNÓSTICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN.**

Silvia Benedí Peiró (Geógrafa)

Azucena Gracia Calvo (Filóloga)

**- FECHA DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO.**

**1º FASE**

Comarca Andorra desde Octubre 2010- Enero 2011

Caspe desde Octubre 2010- Enero 2011

Ainzón desde Noviembre 2010- Marzo 2011

Sabiñánigo desde Noviembre 2010- Febrero 2011

La Puebla de Alfinden desde Diciembre 2010- Febrero 2011

Leciñena desde Diciembre 2010- Febrero 2011

**2º FASE**

Comarca Albarracín desde Febrero 2011

Alagón desde Febrero 2011

Ainsa- Sobrarbe desde Febrero 2011

Lalueza desde Febrero 2011

San Esteban de la Litera desde Febrero 2011

Monzón desde Marzo 2011

**- OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

Desde un principio se planteó que para el fomento de la Participación Ciudadana en los diferentes territorios que configuran la Comunidad Autónoma de Aragón es necesario:

- Propiciar procesos de participación que impliquen a los ciudadanos en la construcción de las políticas públicas.
- Fomentar valores como la formación, las buenas prácticas, la investigación y la sensibilización para generar un discurso compartido sobre democracia participativa.
- Proporcionar instrumentos de información y participación, adecuados y accesibles, que hagan posible compartir valores y prácticas democráticas al conjunto de la sociedad.

Como medio para la consecución final de estos objetivos se han elaborado un serie de Diagnósticos de la estructura y contexto de la Participación Ciudadana en diferentes municipios y comarcas, a partir del cual se obtendrá la foto fija que nos muestre la situación actual de la participación en este territorio, así como los elementos dinamizadores que lo configuran.

#### **- ENFOQUE METODOLÓGICO Y PRINCIPALES TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN UTILIZADAS.**

La metodología utilizada para elaborar los Diagnósticos de la Participación han sido tanto de carácter cuantitativo como cualitativo, aplicada en las diferentes fases del proceso analítico. La combinación de ambas técnicas permite determinar con mayor visibilidad el volumen y características de los organismos y actores que participan en el contexto socio-político del territorio, así como la comprensión de los diferentes discursos de los actores que en éste intervienen.

**Fase 1: PLANIFICACIÓN.** Se constituyo el equipo de trabajo, se definieron los objetivos generales y específicos a seguir, se diseñaron las herramientas analíticas a implementar y se identificaron los actores participantes en el proceso.

## Fase 2: RECOGIDA DE INFORMACIÓN (Análisis cuantitativo)

- A. Fuentes documentales: se llevó a cabo el análisis y explotación de bases de datos procedentes de las siguientes fuentes estadísticas:
- B. Entrevistas exploratorias: se realizó una entrevista inicial con la información básica del municipio

## Fase 3: TRABAJO DE CAMPO. (Análisis cualitativo)

En esta fase se pretende ampliar la información obtenida en la fase anterior a partir del análisis de los discursos aportados por los diferentes actores, conociendo su visión sobre las diferentes relaciones: comarca – ayuntamientos – asociaciones - ciudadanos. Para ello se realizaron: entrevistas personales semidirigidas y grupos de trabajo

Fase 4: ANÁLISIS de los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos a través de las entrevistas y grupos de trabajo realizados.

Fase 5: REDACCIÓN DEL INFORME a partir del análisis de los datos obtenidos, estructurándolo en sus diferentes capítulos.

Fase 6: VALIDACIÓN Y CONTRASTE. En esta última fase se realiza una presentación de las líneas principales del diagnóstico y se pasa a la complementación del mismo a través de un proceso de feed-back de la información con el que se pretende matizar, ampliar y mejorar la información obtenida a todos los niveles.

Fase 7: REDACCIÓN DEL INFORME FINAL. En base a la fase anterior de contraste y validación de resultados se redactará el informe diagnóstico definitivo.

## - PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

- Consejos Sectoriales y el Foro Ciudadano como herramientas reales de unión, información y deliberación entre el ciudadano y la Administración: a la hora de crear canales y redes de participación que haga que todo ciudadano se sienta integrado, es muy importante generar todas aquellas estructuras que faciliten esta labor. Sobre todo para que desde las estructuras más básicas y creadas de

“arriba abajo” se pueda ir evolucionando hacia otras más complejas que surjan desde el propio ciudadano.

- Mejorar las relaciones internas entre las asociaciones: las asociaciones de los municipios suelen funcionar de una forma muy autónoma... no es común que interactúen entre ellas.
- Reglamento de Participación Ciudadana es entendido por muchos como una buena vía para estructurar y protocolarizar la participación, así como para llegar a un universo mayor de ciudadanos.
- Espacios y lugares para la participación. Es una de las conclusiones, muchos observan que la participación no se puede dar si no existen espacios físicos o temáticas concretas que lo faciliten. Es decir, se necesita un lugar y un motivo por el cual participar, y entre todos se deben crear estos espacios.
- La formación en todos los sectores: político, técnico, asociativo y ciudadano. Como forma de interiorizar la cultura de la participación es indispensable la formación en todas las escalas sociales.

#### **- PRINCIPALES RECOMENDACIONES DERIVADAS DEL ESTUDIO**

- Necesidad de romper la distancia entre el ciudadano- trabajadores/ funcionarios- administración. Si el ciudadano empieza a sentirse más vinculado con la administración y la administración con el ciudadano, se habrá avanzado mucho. Es necesario acercar todas las posturas.
- Introducir en el imaginario colectivo la palabra Participación (no como mera situación puntual) En general la palabra Participación está devaluada y mal entendida. Los ciudadanos no llegan a comprender y siguen relegándola a momentos puntuales muy lejanos a su realidad cotidiana.
- Ejemplos cercanos que hagan sentir como fácil y próxima las experiencias participativas.