

Proceso de participación ciudadana para la elaboración del Plan de Gestión de la Reserva Ordesa - Viñamala

TALLER 2 - BIESCAS

Acta de la sesión

Biescas, 29 de Octubre de 2014



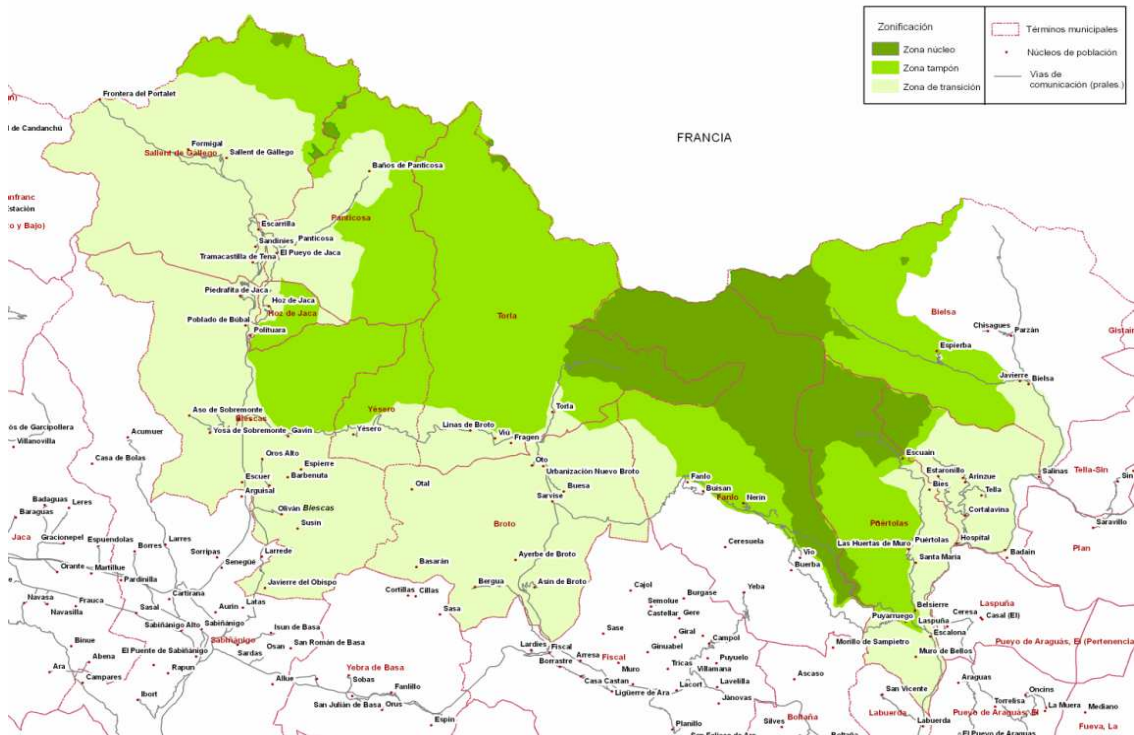
Índice

ÍNDICE	1
1. INTRODUCCIÓN	1
2. DESARROLLO DE LA SESIÓN	3
3. ASISTENTES	4
PARTICIPANTES	4
ORGANIZACIÓN	4
4. BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN	5
5. APORTACIONES EN EL DEBATE PLENARIO	6
5.1. OBSERVACIONES Y DUDAS DE CARÁCTER GENÉRICO.	6
5.2. APORTACIONES AL PROGRAMA 1.....	7
5.3. APORTACIONES AL PROGRAMA 2.....	11
5.4. APORTACIONES AL PROGRAMA 3.....	17
4.4. APORTACIONES GENÉRICAS, DUDAS Y OBSERVACIONES.....	20
6. EVALUACIÓN DEL TALLER	21
PUNTUACIONES MEDIAS Y VALORACIONES GENERALES.....	21
COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES.....	21

1. Introducción

El Consorcio de la Reserva de la Biosfera Ordesa-Viñamala, constituido en noviembre de 2013, en colaboración con la Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación, ha iniciado un **proceso de participación ciudadana** con el que se busca contrastar y someter a debate el borrador del Plan de Gestión de la Reserva de la Biosfera. Se trata de otra de las importantes iniciativas que ha asumido y puesto en marcha la Reserva de la Biosfera entre las que destacan la ampliación del territorio y nueva zonificación, la constitución del Consorcio de la Reserva de la Biosfera o la más reciente creación de su Consejo consultivo.

NUEVO MAPA Y ZONIFICACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA

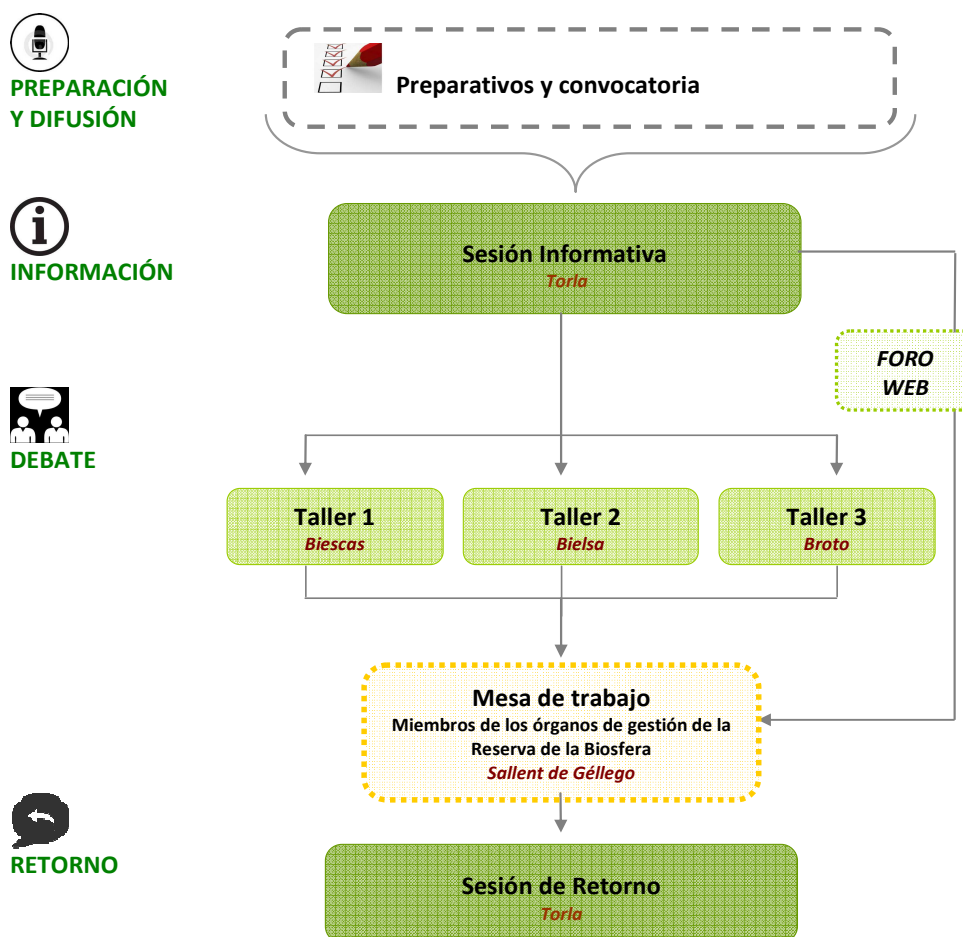


La catalogación de este territorio como Reserva de la Biosfera por la UNESCO, supone un reconocimiento del interés científico de estas zonas y la necesidad de realizar políticas específicas que contribuyan a la conservación y protección de la biodiversidad, el desarrollo económico y humano, la investigación, la educación y el intercambio de información con otras Reservas de la Biosfera. Por ello, el principal reto

Proceso de participación ciudadana para la elaboración del Plan de Gestión de la Reserva de la Biosfera de Ordesa - Viñamala

que posee el Consorcio es el de planificar y poner en marcha que continúen permitiendo una relación sostenible entre las actividades económicas de los habitantes y el medio natural. Para ello, se ha considerado oportuno y necesario realizar **un contraste y debate presencial sobre los contenidos del texto base** o borrador de partida, invitando a la ciudadanía, tejido asociativo, agentes socioeconómicos, técnicos de la administración local, entidades ecologistas y otros grupos sociales a participar en diferentes sesiones que se celebrarán durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2014.

Este taller participativo, realizado en Biescas el 29 de octubre, forma parte de la fase deliberativa, tal y como se puede ver en el siguiente esquema:



2. Desarrollo de la sesión

El taller participativo se llevó a cabo el día **29 de octubre de 2014**, en horario de **18,00 a 21,00 h**, en el Centro Cívico de Biescas.

Los objetivos de este taller participativo eran los siguientes:

- **Profundizar en las distintas miradas** de los principales agentes sociales, económicos e institucionales sobre el Plan de Gestión de la Reserva de la Biosfera Ordesa - Viñamala.
- **Contrastar y completar el documento de trabajo** que se presentó en la sesión informativa del pasado 8 de octubre en Torla.

Para alcanzar estos objetivos se desarrolló el siguiente **orden del día**:

18.00 – 18.15	Presentación de la sesión y de los participantes.
18.15 – 18.35	Trabajo en grupos
18.35 – 20.55	Debate plenario
20.55 – 21.00	Valoración de la sesión y cierre.

3. Asistentes

A continuación aparecen los nombres de las personas asistentes:

Participantes

Nombre	Entidad / asociación
Antonio Cajal	Particular
Azpe García Banet	Asociación Kikirico
Eduardo Lanuza Allué	Ganadero
Elisa Andrés Gil	Colectivo Foratata, SL
Isabel Ara	Comarca Alto Gállego
Javier Cazcarro	ADECUARA
José Antonio Villacampa	ARAMÓN
José Luis Gavín Pardo	Sociedad de Cazadores "Tierra de Biescas"
José M. Navarro	Asociación Frata
Lorena Sanchez	Asociación Turística Valle de Tena
Luis Estaún García	Ayuntamiento de Biescas
Luis Fernando de Frutos	AEPAG
M ^a Ángeles Sanchez	Refugio Casa de Piedra
M ^a Jesús Acín Sanromán	Ayuntamiento de Yésero
Ramiro Giménez	Particular
Sergio Escartín Clau	Sociedad de Cazadores "Tierra de Biescas"
Teresa Cajal	Particular
Vicente Campo Morlas	Particular - APN
Yolanda Lacasa	Ayuntamiento Biescas

Organización

Nombre	Entidad / asociación
Sergio García Atarés	Gerente técnico de la Reserva de la Biosfera de Ordesa Viñamala
Elías Escanero Lorient	Asesor técnico de la Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación del Gobierno de Aragón
Xavier Carbonell Casadesús	Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental
Mar Fábregas Reigosa	Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental

Proceso de participación ciudadana para la elaboración del Plan de Gestión de la Reserva de la Biosfera de Ordesa - Viñamala

4. Bienvenida y presentación

Sergio García, Gerente técnico de la Reserva de la Biosfera, dio la bienvenida a las personas asistentes y agradeció el interés mostrado en el proyecto. Aprovechó también para hacer un breve recordatorio de los antecedentes y de las bases que fundamentan la elaboración del plan de gestión de la Reserva de la Biosfera, centrándose en:



- una visión general de las Reservas de la Biosfera, dando varios ejemplos de otras Reservas del España.
- los requisitos que tenía que cumplir la Reserva de la Biosfera a raíz de la evaluación realizada por la UNESCO del año 1998. Estas evaluaciones pueden resultar en la permanencia o exclusión en el programa MaB. En este caso, para permanecer en este programa, la Reserva de la Biosfera Ordesa – Viñamala está realizando varios cambios, entre ellos, la ampliación de su ámbito territorial, la inclusión de los núcleos de población, la creación de un órgano de gestión y la elaboración de este plan de gestión.
- la zonificación de la Reserva de la Biosfera Ordesa-Viñamala, indicando el ámbito territorial de la zona núcleo, de la zona tampón y de la zona de transición.
- el proceso de elaboración del plan de gestión y la importancia de la participación, indicando las vías principales para ello (Consejo consultivo, talleres participativos y participación on-line).
- los objetivos del plan de gestión y los tres programas en los que se centra (conservación – desarrollo – logística). En cada uno de estos tres programas se incluyen diferentes directrices generales, específicas y acciones.

Posteriormente, **Xavier Carbonell, de ARC Mediación Ambiental, asistencia técnica** de la Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación del Gobierno de Aragón, recordó el proceso de participación y explicó la dinámica de este taller participativo. A continuación, tras una ronda de presentaciones, dio comienzo el taller.



5. Aportaciones en el debate plenario

A continuación aparecen las propuestas de mejora realizadas durante la sesión. Cada una de ellas se describe brevemente y seguidamente aparecen las aportaciones realizadas durante el debate, clasificadas en función de si se trataba de un aspecto que reforzaba la propuesta (☑) o de una alerta o dificultad para su puesta en marcha (🔊).

5.1. Observaciones y dudas de carácter genérico.

Previamente al debate sobre las aportaciones que hacían referencia a los tres programas del plan de gestión, se pidieron aclaraciones sobre los siguientes aspectos:

- La necesidad de priorizar las acciones, pues se considera que hay un número muy elevado.
- El alcance legal y normativo de los contenidos del plan de gestión.
- Las garantías de que haya una coherencia entre las acciones del plan de gestión, y que no haya medidas que puedan tener efectos contradictorios. Se pone como ejemplo las acciones orientadas a fomentar las visitas a la Reserva de la Biosfera y la conservación de especies en peligro de extinción (que no soportan bien la presencia de público).
- Cómo se van a promocionar las actividades agropecuarias cuando en esta zona los aprovechamientos pascícolas están resultando cada vez más complicados por el avance del bosque.
- Otras Reservas de la Biosfera que hay en España, desde cuándo existen y si están funcionando.
- El presupuesto y la financiación de las otras Reservas de la Biosfera, así como el presupuesto asignado a este plan de acciones.
- Los objetivos y alcance de los espacios de participación que se ofrecen al territorio.
- La permanencia o no de los municipios en la Reserva de la Biosfera.
- Si en un futuro puede declararse algún Espacio Natural Protegido o ampliarse los existentes.



5.2. Aportaciones al Programa 1.

Aportaciones a la Directriz 1.

(Acción 2)

1. Recuperar o restaurar también otros impactos debidos a los aprovechamientos hidroeléctricos.

Descripción de la propuesta

La acción 2, tal y como está redactada, se ciñe exclusivamente al entorno de los ibones. Con esta aportación se quiere ampliar la acción a otros espacios e infraestructuras (como las escombreras de los túneles excavados, los canales de evacuación, etcétera) que suponen un impacto negativo en el territorio y que también son afecciones debidas a los aprovechamientos hidroeléctricos.

Comentarios que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta



- La mayoría de este tipo de afecciones se ubican en zona de transición, más que en zona núcleo.



Aportaciones a la Directriz 2.1.

(Acción NUEVA)

2. Favorecer la recuperación de pastos a partir de una cota determinada.

Descripción de la propuesta

Se constata que algunas zonas de monte tradicionalmente utilizadas como pasto de altura están siendo colonizadas por la vegetación forestal, lo que dificulta el uso ganadero. Se propone que se incluyan acciones orientadas a favorecer la recuperación de pastos a partir de una cota determinada (1.500 m. de altitud).

3. Recuperar técnicas tradicionales de eliminación de vegetación arbórea para favorecer la recuperación de pastos (quemadas controladas y desbroces).

Descripción de la propuesta

Como una posible medida para favorecer la recuperación de los pastos (en la línea de la aportación 1), se propone que se recuperen las quemadas controladas. Para ello, sería necesario explorar cómo se hacía tradicionalmente esta práctica y contar con los ganaderos de la zona en su planificación.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - Esta propuesta también serviría como medida en materia de prevención de incendios (en la línea de la acción 10), pues facilitaría el acceso al monte y eliminaría maleza.
- El hecho de que este territorio sea una Reserva de la Biosfera se debe a su estado de conservación, que es el fruto de la interacción de una naturaleza privilegiada y de las actividades humanas, por lo que habrá que explorar las prácticas que se realizaban para conseguir este resultado.
- Investigar también cómo se hace en otras zonas cercanas, como en Francia.



Comentarios que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta

- 🔊 - Esta medida debería ir unida a otras, pues las razones de la invasión del monte por la masa forestal no son únicamente el abandono de estas prácticas, también ha disminuido la cabaña ganadera y la presencia humana en el monte.
- Habría que estudiar muy bien cómo aplicar las quemadas controladas, pues no todas las experiencias que se han realizado en el entorno han resultado satisfactorias.

(Acción NUEVA)

4. Fomentar los compromisos entre ganaderos y propietarios del monte, tipo acuerdos de custodia.

Descripción de la propuesta

Se trataría de establecer un sistema de compromiso mutuo entre los ganaderos (que se comprometerían a hacer un buen aprovechamiento del monte) y los propietarios del monte (que se comprometerían a gastar parte de los ingresos en el mantenimiento o mejora del monte).

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - Sería muy similar a los acuerdos de custodia del territorio, que se están haciendo en otros sitios y funcionan.
- Parte de estos compromisos podrían consistir en la realización de esas prácticas de eliminación de vegetación (quemadas controladas y desbroces).

(Acción 11)

5. Eliminar la acción 11

Descripción de la propuesta

Se propone eliminar esta acción, ya que no está nada claro su alcance.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - No se especifica su alcance en cuanto al tipo de aprovechamiento (maderable, setas, frutos,...).
- No hay ninguna delimitación por zonas y para hacerla, habría que realizar estudios.
- Debería ir unido a algún límite altitudinal, para que evitar la invasión de masas forestales en los pastos de altura y que no perjudique el aprovechamiento ganadero.

Comentarios que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta

- 🔊 - En el caso del pino negro, la propia orografía del terreno ya dificultará la corta de esta especie.
- Las masas de pino negro tienen un elevado interés para su conservación.

Aportaciones a la Directriz 2.2.

(Acción 15)

6. Indicar los municipios y núcleos de población a los que se refiere en concreto esta acción 15.


Descripción de la propuesta

Tal y como está redactada esta acción, no queda claro si se refiere a instalar sistema de depuración en un pueblo o en un establecimiento hotelero (por poner un ejemplo). Dado que se refiere a poblaciones, se plantea que se especifique en la propia acción.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- Parece interesante mantener esta acción ya que una Reserva de la Biosfera debería ser una zona preferente para poner en marcha los planes de saneamiento y depuración.

Comentarios que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta

-  - A nivel sectorial, hay normativa propia que obliga a las instalaciones correspondientes. A nivel municipal, se supone que es obligatoria su puesta en marcha. En este sentido, esta acción parecería más adecuada como una acción a implementar por la Administración local y no destinar recursos de la Reserva de la Biosfera para ello.

Aportaciones a la Directriz 2.3.

(Acciones 23, 24 y 25)

7. Efectuar las consultas correspondientes a la población de la zona a la hora de delimitar áreas críticas, elaborar estudios o aplicar planes de recuperación y conservación de especies.

Descripción de la propuesta

Se propone que la gente de la zona que se vea afectada por estos estudios pueda aportar su punto de vista al respecto. También se plantea que se indique las zonas a las que hace referencia esta acción.

5.3. Aportaciones al Programa 2.

Aportaciones a la Directriz 1.1.

(Acción 27)

8. Coordinar las asociaciones que existen en el territorio, en lugar de crear nuevas.

Descripción de la propuesta

No se acaba de ver la necesidad de crear una nueva asociación, dado que ya hay varias en el territorio. Sí que sería interesante impulsar la coordinación entre las asociaciones existentes.

(Acción 28)

9. Especificar la orientación y temáticas de los cursos de formación.

Descripción de la propuesta

Se propone que se especifique la orientación y temáticas de los cursos de formación y se ponen algunos ejemplos: pastoreo, esquila, manejo forestal,....



(Acción 29)

10. Añadir las paredes y bancales como elementos patrimoniales a conservar, estudiando su inclusión en el desarrollo de medidas agroambientales

Descripción de la propuesta

Se trata de un matiz de la acción 29. Cuando habla de conservar o implantar márgenes, setos y tapiales, añadir también las paredes y bancales.

(Acción 30)

11. Complementar el uso del helicóptero con el uso de caballerías, cuando sea posible.

Descripción de la propuesta

Esta acción 30 plantea financiar el uso del helicóptero como medio de abastecimiento para los lugares inaccesibles. El uso de caballerías puede ser una alternativa más económica que el helicóptero y además ser generadora de empleo, por lo que se podría intentar recuperar su uso.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - Hay una empresa en la comarca que trabaja en esta línea (trekking mule).
- Las condiciones climatológicas interfieren mucho en la posibilidad de actuación de los helicópteros.

Comentarios que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta

- 🔊 - El helicóptero, además de transportar la sal para la cabaña ganadera que está en puerto, también cubre otras necesidades que difícilmente podrán realizarse de otro modo. Se refiere al transporte de equipamientos e instalaciones ganaderas (como material para las casetas, mangas ganaderas, ...) o el abastecimiento a refugios.
- El helicóptero es un servicio caro pero haciendo el cálculo coste/beneficio no lo es tanto. Habría, eso sí, garantizar que se hace de forma eficiente.

(Acción 31)

12. Adaptar, en la medida de lo posible, la delimitación de la cabañera a las infraestructuras existentes.

Descripción de la propuesta

Dada la imposibilidad, en algunos casos, de recuperar totalmente la vía pecuaria por su trazado ancestral, se propone que, cuando sea posible, se adapte y se delimite con una mirada realista, aprovechando infraestructuras actuales como pistas forestales u otras. Se pone un ejemplo: en el caso de la vía de Oliván a Biescas, en un tramo en el que resulta prácticamente imposible pasar por el trazado antiguo, hacer pasar la vía pecuaria por la chopera.

Aportaciones a la Directriz 1.2.

(Acción 33)

13. Generar unas normas de uso de las pistas forestales que permita la compatibilización de usos.

Descripción de la propuesta

Además de realizar el mantenimiento de las pistas forestales, se considera que es necesario regular su uso a través de unas normas orientadas a compatibilizar los diferentes usos que se dan en ellas (ganadero, turístico, bicicletas,...).

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - Esa compatibilización de usos supone un objetivo de la Reserva de la Biosfera, pues debería ser un territorio accesible para las visitas y donde se puedan desarrollar las actividades tradicionales.
- Las normas deberían definir las fechas, los horarios, los usos incompatibles, etcétera.

(Acción 34)

14. Impulsar la certificación forestal de los bosques.

Descripción de la propuesta

Se trataría de conseguir un certificado de que las prácticas de gestión forestal cumplen una serie de normas de sostenibilidad acordadas colectivamente.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - Hay experiencias recientes en entornos cercanos.
- La madera también tendría un certificado de sostenibilidad y esto garantizaría la trazabilidad del producto
- En el caso de montes ordenados, las garantías de que la ejecución de las cortas se hace de forma sostenible estarían contempladas en los planes dasocráticos.



Proceso de participación ciudadana para la elaboración del Plan de Gestión de la Reserva de la Biosfera de Ordesa - Viñamala

(Acción 34)

15. Fomentar y apoyar industrias de transformación de la madera.

Descripción de la propuesta

De cara a valorizar los productos forestales, se plantea que se apoye la creación de industrias de transformación de la madera (pelets, aserraderos, construcción de palets, etcétera.

(Acción 34)

16. Fomentar el consumo de biomasa en el territorio.

Descripción de la propuesta

En la línea de las iniciativas orientadas al consumo endógeno del producto local, se plantea que se fomente el consumo de la biomasa que se pudiera producir en el territorio, desde leñas hasta pelets.



Aportaciones a la Directriz 1.3.

(Acción 36)

17. Hacer mayor hincapié en la comercialización de los productos agroforestales de la zona.

Descripción de la propuesta

Se constata que hay una carencia en esta zona en la comercialización de los productos locales y que la Reserva de la Biosfera podría ser una plataforma que ayudase al lanzamiento de estos productos agroforestales de montaña. Para ello, se deberían estudiar los mecanismos y acciones más adecuadas, apoyando las ferias, los concursos y todo tipo de eventos que se realicen en esta línea.

Aportaciones a la Directriz 1.4.

(Acción 39)

18. Añadir el Patrimonio intangible como valor a fomentar.

Descripción de la propuesta

Además de fomentar el conocimiento y la protección de los valores naturales y etnológicos, hacer mención a los valores culturales (materiales e inmateriales), como las leyendas, la tradición o las romerías.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- Otro valor cultural a conservar: la toponimia. En este sentido, se abre un debate sobre la denominación de la propia Reserva de la Biosfera, haciendo una revisión crítica del mismo, indicando varias observaciones: en el caso de "Viñamala", es una castellanización de un nombre francés que habría que ver si es correcto, se trata además de un pico que tiene diferentes denominaciones, el nombre (Ordesa-Viñamala) no hace mención a ningún paraje del Valle de Tena,Tal vez sería necesario otro taller para revisar y valorar la posibilidad de cambiar el nombre, aunque es la denominación que se mantiene desde el año 1977.
- Además de la recuperar la toponimia, se destaca el interés de localizarla correctamente en la cartografía.

(Acción 40)

19. Dar prioridad al turismo sostenible.

Descripción de la propuesta

A la hora de diversificar la oferta turística, se propone que se debería priorizar el ecoturismo o turismo sostenible.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- Más allá de denominaciones, se trataría de un turismo más relacionado con el aprovechamiento del medio natural.
- Hay instrumentos para fomentar este tipo de turismo, como la Carta Europea de Turismo Sostenible (para los Espacios Naturales Protegidos) o el Ecoturismo (ha habido alguna reunión o jornada en Sallent de Gállego centrada en este tema).

Comentarios que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta



- Esto no debería implicar que se descartaran otras iniciativas de turismo.

(Acción 42)

20. Favorecer también el acceso en transporte público a zonas de especial afluencia en zona tampón y de transición.

Descripción de la propuesta

Se trataría de que se favoreciera el acceso en transporte público no sólo a la zona núcleo, también a otras zonas de especial afluencia en determinadas épocas del año, como pueden ser las pistas de esquí o el Balneario.

Aportaciones a la Directriz 2.

(Acción 45)

21. Modificar la redacción de la acción 45 para que se entienda el objetivo y alcance de la misma.

Descripción de la propuesta

Tal y como está redactada puede dar lugar a diferentes interpretaciones. Si el objetivo es que haya alternativas de visita cuando hay un exceso de visitantes en zona núcleo, habría que explicitarlo en la redacción de la acción. Poner también algún ejemplo (si se trata de un centro de interpretación, de una zona de picnic, de una zona de paseo, etcétera).

Comentarios que refuerzan esta propuesta



- Si el objetivo fuera generar alternativas de visita, sería una acción positiva, pues evitaría la necesidad de transporte para un gran número de visitantes, que se quedarían en los núcleos de población. Sería similar a las zonas filtro de los Parques Nacionales (en el caso de Ordesa, sería la pradera). Está demostrado que un porcentaje muy elevado de visitantes están satisfechos con visitar las zonas filtro, sin necesidad de adentrarse en las zonas más delicadas de estos Espacios Naturales Protegidos.

5.4. Aportaciones al Programa 3.

Aportaciones a la Directriz 1.

(Acción 55)

22. Incorporar los mecanismos necesarios para que la web sea accesible y para que la información técnica sea accesible y comprensible

Descripción de la propuesta

La página web específica que se plantea crear con esta acción 55, debería ser accesible, con teléfono u otros medios. La información técnica que se quiera divulgar a través de la web, debería ser comprensible para todo tipo de público.



(Acción 56)

23. Explorar otro tipo de soportes, más allá de los que se proponen en la acción 56, que resulten más innovadores, más baratos y más discretos.

Descripción de la propuesta

Se plantea que la divulgación de la información técnica, en lugar de realizarse a través de carteles y paneles (difíciles de mantener, costosos, de eficacia dudosa,...), se haga utilizando otro tipo de soportes, como el código QR – bidi.

Comentarios que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta



- El uso de estos sistemas (como el código QR) dependen de la cobertura de telefonía móvil, que no está garantizada en todo el territorio.
- No todo el público destinatario de esta información está preparado al mismo nivel tecnológico para poder acceder a este tipo de soportes.
- En el caso de la información técnica, a veces es necesario el uso de algún tipo de cartel o panel explicativo.

Aportaciones a la Directriz 2.2.

(Acción 58)

24. Eliminar esta acción del plan de gestión.



Descripción de la propuesta

Un estudio de estas características (de riesgos geológicos) debería ser de un ámbito geográfico mayor, por ejemplo, a nivel de macizo pirenaico, no sólo de la Reserva de la Biosfera, y por lo tanto, podría ser asumido por otros organismos que engloben un territorio más amplio.

Aportaciones a la Directriz 3.

(Acción NUEVA)

25. Incluir algún programa formativo para formar guías de la Reserva de la Biosfera.

Descripción de la propuesta

Se trataría de que se desarrollase un programa formativo para capacitar a los habitantes de la Reserva de la Biosfera para que puedan trabajar como guías de la Reserva. Sería además una forma de transmitir, a la población que vive en este territorio, que una Reserva sirve para conservar y mantener el entorno y sus valores naturales y culturales, pero que además esos valores y la propia Reserva pueden ser generadores de empleo.

Aportaciones a la Directriz 4.

(Acción 71)

26. Priorizar esta acción 71.

Descripción de la propuesta

Se considera que el estudio del volumen y características de los visitantes debería ser una acción a emprender de forma prioritaria, para conocer los potenciales visitantes que van a interactuar con el territorio.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - Como ejemplo que corrobora el interés de esta aportación, se constata la evidente interacción entre la conservación de especies de fauna y la afluencia de visitantes (así lo demuestran las diferencias en los conteos de sarríos en agosto y en noviembre).
- Las interpretaciones del estudio tendrán como premisa la necesaria compatibilidad entre el mantenimiento de los valores naturales de la RB con el desarrollo del territorio y el mantenimiento de población.

(Acción NUEVA)

27. Estudiar el impacto de la afluencia de visitantes en los valores de la Reserva de la Biosfera.

Descripción de la propuesta

A raíz de la aportación anterior, se hace especial hincapié en la importancia de la investigación y la necesidad de evaluar, también, el impacto de la afluencia de público a la Reserva de la Biosfera.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

- ☑ - En este sentido, se hace una reflexión sobre los límites actuales de la Reserva de la Biosfera, que incluyen zonas muy urbanizadas y de gran aprovechamiento turístico (como las pistas de esquí) y si eso no podría conllevar un desprestigio de la propia Reserva. A raíz de esta reflexión, se hacen varias observaciones para explicar que ese riesgo no debería existir, pues hay un consejo científico detrás que avala esta propuesta de ámbito territorial, que como Reservas de la Biosfera “hay de todo” (p.ej. Reservas con campos de tiro en su interior), que la ampliación de la Reserva se debe a requerimientos de la propia UNESCO, etcétera.
- Analizar también la pervivencia de los usos actuales en la Reserva de la Biosfera. Existe cierta incertidumbre sobre si lo que ahora aparece en el Plan de Gestión como acciones de carácter más restrictivo (como la acción 11 referente al pino negro), más adelante no pueda pasar a convertirse en norma e incluirse en la legislación sectorial o en otras normativas.

4.4. Aportaciones genéricas, dudas y observaciones.

28. Añadir un programa 4 de integración de los instrumentos de gestión de los ENP existentes en el territorio de la RB.

Descripción de la propuesta

Se plantean ciertas dudas de si este plan de gestión integrará las medidas de protección de los objetivos de conservación de los Espacios Naturales Protegidos existentes en el territorio (Parque Nacional, Red Natura 2000,...). Para ello, se propone que se añada un programa 4 que integre los instrumentos de gestión existentes.

Comentarios que refuerzan esta propuesta

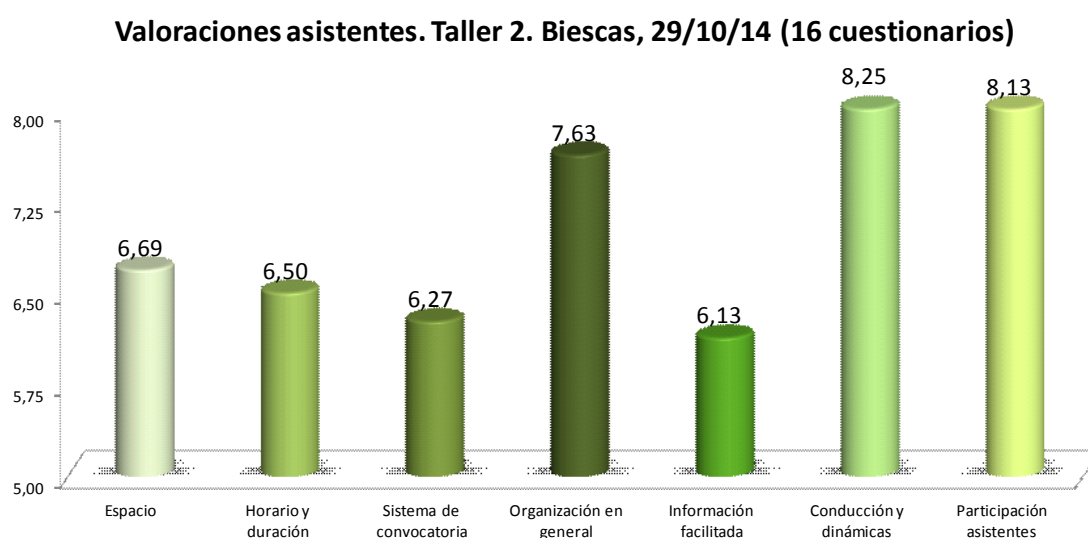
- ☑ - Es uno de los objetivos del Plan de gestión de la Reserva de la Biosfera.



6. Evaluación del taller

Para valorar el funcionamiento de la sesión, se facilitó a las asistentes un sencillo cuestionario cerrado para analizar diversos aspectos del desarrollo del taller. Los asistentes al taller cumplimentaron **16 cuestionarios**. Para evaluar los resultados empleamos un baremo que oscila entre el 1 y el 10, siendo 10 la puntuación máxima.

Puntuaciones medias y valoraciones generales



Comentarios de los participantes

Aspectos positivos a destacar

- La dinámica de la sesión. Que se realicen procesos de participación

Aspectos a mejorar

- Informar a la población local de este proceso. No ha llegado la información a todos los posibles implicados o interesados

Otros

- Que la información se devuelva
- Que haya más información y más formación

Valoración recibida al acta preliminar

- En el correo aragonparticipa@aragon.es, en contestación al envío del acta preliminar y desde uno de los colectivos participantes en este taller, facilitan a Aragón Participa (13 de Noviembre de 2014) las siguientes valoraciones:
 - *“La participación en este Taller de las distintas organizaciones de nuestra zona, es una muestra de la inquietud que ha despertado la Reserva de la Biosfera en nuestro entorno”.*
 - *“La premura de tiempo, la rigidez del cuestionario, lo improvisado, para nosotros, de la temática a tratar y desarrollar, hace que el resultado obtenido no sea vinculante, en absoluto”.*

Biescas, 29 de Octubre de 2014